

15-05-2023

Čigula



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Zagrebu
Avenija Dubrovnik 8

REPUBLIKA HRVATSKA MFIN		
Primljeno	02.06.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
470-03/22-05/57	11	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.
434-23-17	0	0,00



Poslovni broj: 9. Pp-4914/2023-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Darjanu Bižupiću, uz sudjelovanje Ozane Tomić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I. okr. pravne osobe PKF FACT revizija d.o.o., zastupane po Odvjetničkom društvu Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović iz Zagreb, II. okr. odgovorne osobe Ljiljane Lalić-Dubravčić, III. okr. odgovorne osobe Irene Kovačić i IV. okr. odgovorne osobe Daniele Šunjić, zbog djela prekršaja iz čl. 116. st. 1. toč. 36. i st. 3. Zakona o reviziji ("Narodne novine", broj 127/17), povodom optužnog prijedloga Ministarstva financija, Klasa: 470-03/22-05/57, Ur.broj: 513-11-23-8 od 8. veljače 2023., nakon provedene glavne i javne rasprave 16. ožujka 2023. i 18. travnja 2023. u nazočnosti okrivljenika, branitelja i predstavnika tužitelja, 21. travnja 2023. javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okr. pravna osoba: PKF FACT revizija d.o.o., predstavljena po Jeni Krstičević (rođena 11.09.1973. u Puli), OIB: 66538066056, MBS: 050001274, sa zaposlene 20 osoba, prekršajno nekažnjavana, sa sjedištem u Zagrebu, Zadarska ulica 80,

II. Okr. odgovorna osoba: Ljiljana Lalić-Dubravčić, kći Jugoslava i Mirjane Lalić, djev. Turk, rođena 23.05.1962. u Karlovcu, državljanka RH, OIB: 17623956364, stručna sprema VSS, zanimanje ovlaštenu revizor, zaposlena, ne želi se izjasniti o mjesečnim primanjima, dobrih imovinskih prilika, udana, majka dvoje punoljetne djece, prekršajno nekažnjavana, s prebivalištem u Karlovcu, Miroslava Krleže 1,

III. Okr. odgovorna osoba: Irena Kovačić, kći Janka i Ružice Kružić, djev. Prahović, rođena 10.08.1959. u Karlovcu, državljanka RH, OIB: 96903918046, stručna sprema VSS, zanimanje dipl. ekonomist, zaposlena na pola radnog vremena kao umirovljenica, s mjesečnim primanjima od oko 1.600,00 eura, razvedena, majka jednog punoljetnog djeteta, prekršajno nekažnjavana, s prebivalištem u Karlovcu, Zadobarje 52,

IV. Okr. odgovorna osoba: Danijela Šunjić, kći Jure i Irne Šunjić, djev. Pervan, rođena 08.08.1975. u Metkoviću, državljanka RH, OIB: 05913445965, stručna sprema VSS, zanimanje dipl. ekonomist, zaposlena, ne želi se izjasniti o mjesečnim primanjima, srednjih imovinskih prilika, neudana, bez djece, prekršajno nekažnjavana, s prebivalištem u Zagrebu, Cetingradska ulica 32,

k r i v i s u

što su postupili protivno odredbama čl. 12. st. 1. toč. (b) i (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ kojima je propisano da je revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa dužno bez odgode izvijestiti nadležno tijelo iz čl. 74. st. 2. Zakona (Ministarstvo financija) o svakoj informaciji koja se odnosi na taj subjekt od javnog interesa, a o kojoj je dobilo saznanja tijekom obavljanja zakonske revizije i koja može dovesti do izdavanja uvjetnog mišljenja i/ili ustanovljenja bitne prijetnje ili sumnje koja se odnosi na trajno funkcioniranje subjekta od javnog interesa, odnosno da su 26. ožujka 2021. na području Republike Hrvatske za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa (sukladno odredbama čl. 3. st. 1. toč. 1. alineja 1. Zakona o računovodstvu koji je time i obveznik primjene Uredbe (EU) br. 537/2014) IMEX BANKA d.d., Split izrazili uvjetno mišljenje uz istovremeno uključivanje odjeljka "Značajna neizvjesnost u svezi s vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja, a o istom nisu bez odgode obavijestili Ministarstvo financija,

čime su počinili djelo prekršaja iz čl. 12. st. 1. toč. b) i c) Uredbe (EU) br. 537/2014, kažnjiv po čl. 116. st. 1. toč. 36. i st. 3. Zakona o reviziji,

pa im se zbog učinjenog djela prekršaja, a uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), izriče

I. okr. pravnoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 6.640,00 eur (šesttisućašestočetrdeset eura)¹ / 50.029,08 kn (pedesettisućadvadesetdevetkuna i osamlipa),

II. okr. odgovornoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 664,00 eur (šestošezdesetčetiri eura)¹ / 5.002,91 kn (pettisućadvijekune i devedesetjednalipa),

III. okr. odgovornoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 664,00 eur (šestošezdesetčetiri eura)¹ / 5.002,91 kn (pettisućadvijekune i devedesetjednalipa),

IV. okr. odgovornoj osobi

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 664,00 eur (šestošezdesetčetiri eura)¹ / 5.002,91 kn (pettisućadvijekune i devedesetjednalipa).

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona I. i II. okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice i to u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna, prema priloženom predlošku uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem odredbe članka 139. stavka 3., u svezi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona I. i II. okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 30,00 eur (trideset eura)¹ / 226,04 kn (dvjestošeždesetšestkuna i četirilipe) SVAKI u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku 15 dana po pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom postupiti po odredbama članka 152. stavka 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ministarstvo financija, pod brojem Klasa: 470-03/22-05/57, Ur.broj: 513-11-23-8 podnijelo je 27. veljače 2023. optužni prijedlog protiv I. i II. okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Predstavnica I. okr. pravne je osobe je na zapisniku od 16. ožujka 2023. prvobitno poricala prekršaj koji se I. okr. pravnoj osobi stavlja na teret. Na glavnoj raspravi 18. travnja 2023. predstavnica I. okr. pravne osobe je putem branitelja dostavila podnesak kojim se okrivljenik očituje na način da priznaje počinjenje prekršaja iz čl. 116. st. 1. toč. 36. i st. 3. Zakona o reviziji te je suglasan s predloženom sankcijom ovlaštenog tužitelja – Ministarstva financija slijedom čega moli sud da uvažavajući sve do sada izneseno u odnosu na ublažavanje sankcije odnosno novčane kazne i prijedlog tužitelja izrekne novčanu kaznu sukladno onoj predloženoj od strane ovlaštenog tužitelja.

3. II. okr. odgovorna osoba Liljana Lalić-Dubravčić je na zapisniku o glavnoj raspravi od 16. ožujka 2023. prvobitno poricala prekršaj za koji ju se tereti. Na glavnoj raspravi 18. travnja 2023. II. okr. odgovorna osoba je izjavila kako odustaje od svoje ranije iznesene pisane obrane i usmene obrane dane na zapisniku sa glavne rasprave od 16. ožujka 2023., te je navela kako u potpunosti priznaje počinjenje prekršaja na način kako joj se stavlja na teret optužnim prijedlogom. Priznala je, da je kao II. okr. odgovorna osoba postupila protivno odredbama čl. 12. st. 1. toč. (b) i (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ kojima je propisano da je revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa dužno bez odgode izvijestiti nadležno tijelo iz čl. 74. st. 2. Zakona (Ministarstvo financija) o svakoj informaciji koja se odnosi na taj subjekt od javnog interesa, a o kojoj je dobilo saznanja tijekom obavljanja zakonske revizije i koja može dovesti do izdavanja uvjetnog mišljenja i/ili ustanovljenja bitne prijetnje ili sumnje koja se odnosi na trajno funkcioniranje subjekta od javnog interesa, odnosno da je 26. ožujka 2021. na području Republike Hrvatske za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa (sukladno odredbama čl. 3. st. 1. toč. 1. alineja 1. Zakona o računovodstvu koji je time i obveznik primjene Uredbe (EU) br. 537/2014) IMEX BANKA d.d., Split izrazila uvjetno mišljenje uz istovremeno uključivanje odjeljka

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

"Značajna neizvjesnost u svezi s vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja, a o istom nije bez odgode obavijestila Ministarstvo financija. Žao joj je zbog prekršaja, iskreno se kaje, te obećaje da ga više neće ponoviti. Slaže se s prijedlogom tužitelja o ublaženoj novčanoj kazni kao sankciji radi počinjenja prekršaja.

4. III. okr. odgovorna osoba Irena Kovačić je prvobitno u svojoj pisanoj obrani poricala prekršaj koji joj se stavlja na teret. Na glavnoj raspravi 18. travnja 2023. III. okr. odgovorna osoba je izjavila kako odustaje od svoje ranije iznesene pisane obrane dane na zapisniku sa glavne rasprave od 16. ožujka 2023., te je navela kako u potpunosti priznaje počinjenje prekršaja na način kako joj se stavlja na teret optužnim prijedlogom. Priznala je, da je kao II. okr. odgovorna osoba postupila protivno odredbama čl. 12. st. 1. toč. (b) i (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ kojima je propisano da je revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa dužno bez odgode izvijestiti nadležno tijelo iz čl. 74. st. 2. Zakona (Ministarstvo financija) o svakoj informaciji koja se odnosi na taj subjekt od javnog interesa, a o kojoj je dobilo saznanja tijekom obavljanja zakonske revizije i koja može dovesti do izdavanja uvjetnog mišljenja i/ili ustanovljenja bitne prijetnje ili sumnje koja se odnosi na trajno funkcioniranje subjekta od javnog interesa, odnosno da je 26. ožujka 2021. na području Republike Hrvatske za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa (sukladno odredbama čl. 3. st. 1. toč. 1. alineja 1. Zakona o računovodstvu koji je time i obveznik primjene Uredbe (EU) br. 537/2014) IMEX BANKA d.d., Split izrazila uvjetno mišljenje uz istovremeno uključivanje odjeljka "Značajna neizvjesnost u svezi s vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja, a o istom nije bez odgode obavijestila Ministarstvo financija. Žao joj je zbog prekršaja, iskreno se kaje, te obećaje da ga više neće ponoviti. Slaže se s prijedlogom tužitelja o ublaženoj novčanoj kazni kao sankciji radi počinjenja prekršaja.

5. IV. okr. odgovorna osoba Daniela Šunjić je na zapisniku o glavnoj raspravi od 16. ožujka 2023. prvobitno poricala prekršaj za koji ju se tereti. Na glavnoj raspravi 18. travnja 2023. II. okr. odgovorna osoba je izjavila kako odustaje od svoje ranije iznesene pisane obrane i usmene obrane dane na zapisniku sa glavne rasprave od 16. ožujka 2023., te je navela kako u potpunosti priznaje počinjenje prekršaja na način kako joj se stavlja na teret optužnim prijedlogom. Priznala je, da je kao II. okr. odgovorna osoba postupila protivno odredbama čl. 12. st. 1. toč. (b) i (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ kojima je propisano da je revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekata od javnog interesa dužno bez odgode izvijestiti nadležno tijelo iz čl. 74. st. 2. Zakona (Ministarstvo financija) o svakoj informaciji koja se odnosi na taj subjekt od javnog interesa, a o kojoj je dobilo saznanja tijekom obavljanja zakonske revizije i koja može dovesti do izdavanja uvjetnog mišljenja i/ili ustanovljenja bitne prijetnje ili sumnje koja se odnosi na trajno funkcioniranje subjekta od javnog interesa, odnosno da je 26. ožujka 2021. na području Republike Hrvatske za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa (sukladno odredbama čl. 3. st. 1. toč. 1. alineja 1. Zakona o

računovodstvu koji je time i obveznik primjene Uredbe (EU) br. 537/2014) IMEX BANKA d.d., Split izrazila uvjetno mišljenje uz istovremeno uključivanje odjeljka "Značajna neizvjesnost u svezi s vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja, a o istom nije bez odgode obavijestila Ministarstvo financija. Žao joj je zbog prekršaja, iskreno se kaje, te obećaje da ga više neće ponoviti. Slaže se s prijedlogom tužitelja o ublaženoj novčanoj kazni kao sankciji radi počinjenja prekršaja.

6. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao je izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za I. okr. pravnu osobu.

7. Sud je podatke iz sudskog registra u potpunosti prihvatio kao vjerodostojan dokaz, budući se radi o službenoj evidenciji suda nadležnog za vođenje takve evidencije.

8. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 27. veljače 2023. za I. okr. pravnu osobu, iz koje proizlazi da u toj evidenciji ne postoje podaci o I. okr. pravnu osobu, iz čega proizlazi da I. okr. pravna osoba nije prekršajno osuđivana.

9. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 27. veljače 2023. za II. okr. odgovornu osobu, iz koje proizlazi da u toj evidenciji ne postoje podaci o II. okr. odgovornu osobu, iz čega proizlazi da II. okr. odgovorna osoba nije prekršajno osuđivana.

10. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 27. veljače 2023. za III. okr. odgovornu osobu, iz koje proizlazi da u toj evidenciji ne postoje podaci o III. okr. odgovornu osobu, iz čega proizlazi da III. okr. odgovorna osoba nije prekršajno osuđivana.

11. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 27. veljače 2023. za IV. okr. odgovornu osobu, iz koje proizlazi da u toj evidenciji ne postoje podaci o IV. okr. odgovornu osobu, iz čega proizlazi da IV. okr. odgovorna osoba nije prekršajno osuđivana.

12. Sud je potvrde iz prekršajne evidencije u potpunosti prihvatio kao vjerodostojan dokaz o dosadašnjoj prekršajnoj nekažnjavanosti I. okr. pravne osobe, II. okr. odgovorne osobe, III. okr. odgovorne osobe i IV. okr. odgovorne osobe, jer su potvrde izdane od strane državnog tijela nadležnog za vođenje takve evidencije.

13. U završnoj riječi predstavnicu tužitelja je izjavila kako ostaju kod optužnog prijedloga te kod prijedloga iznesenog u svom podnesku da se I., II., III. i IV. okrivljenicima ublaže novčane kazne ispod zakonom propisanih iznosa.

14. Branitelj I. okr. pravne osobe je u završnoj riječi izjavio kako je I. okr. pravna osoba priznala počinjenje prekršaja te mole ublažavanje novčane kazne sukladno utvrđenim olakotnim okolnostima i sukladno prijedlogu tužitelja.

15. II., III. i IV. okrivljenice nisu imale ništa za dodati u svojoj završnoj riječi.

16. Nakon provedenog postupka, razgledavši navode u optužnom prijedlogu, obranu i okolnostno priznanje I., II., III. i IV. okrivljenika, sud smatra dokazanim djelo prekršaja koje se okrivljenicima stavlja na teret, pa je odlučio kao u izreci ove presude.

17. Stoga je sud okrivljenike proglasio krivima i izrekao im novčanu kaznu, za koju smatra da je primjerena težini počinjenog prekršaja, stupnju njihove odgovornosti i stupnju povrijeđenosti zaštićenog dobra, a sud smatra da će se ovakvom novčanom kaznom utjecati na okrivljenike i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje.

18. Naime, kako su okrivljenici postupili protivno izričitoj zakonskoj odredbi navedenoj u izreci ove presude, to su njihovim propustom ostvarena sva bitna obilježja označenog djela prekršaja pa ih je za to djelo valjalo proglasiti krivima.

19. Kod odmjeravanja kazne uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne.

20. Kao olakotno kod svih okrivljenika uzeto je priznanje prekršaja i dosadašnja prekršajna nekažnjavanost okrivljenika. Kao naročito olakotne okolnosti sud je cijenio žaljenje okrivljenika zbog prekršaja, iskreno kajanje kao i obećanje da prekršaje više neće ponoviti.

21. Otegotne okolnosti nisu utvrđene niti kod jednog okrivljenika.

22. Obzirom na navedeno, sud je temeljem u izreci citirane zakonske odredbe primijenio institut ublažavanja kazne, te okrivljenicima nije izrekao propisane novčane kazne (koja je zapriječena u rasponu od 200.000,00 do 800.000,00 kuna za prekršaj pravne osobe, i u rasponu od 20.000,00 do 100.000,00 kuna za prekršaj odgovorne osobe u pravnoj osobi) već je novčane kazne ublažio, smatrajući da se s obzirom na postojanje naprijed navedenih posebno izraženih olakotnih okolnosti, i ovako ublaženim novčanim kaznama u konkretnom slučaju može u potpunosti postići svrha kažnjavanja.

23. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona, ukoliko okrivljenici u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne, uplate 2/3 izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

24. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako su okrivljenici proglašeni krivima, to su obvezni nadoknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeran s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka, te imovno stanje svakog od njih, pri čemu su obvezani na naknadu troškova postupka bliže minimalnom propisanom iznosu.

U Zagrebu, 21. travnja 2023.

Zapisničarka
Ozana Tomić, v.r.

Sudac
Darjan Bižupić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni sud. Okrivljenici imaju pravo žaliti se samo na odluku o prekršajnopравnim sankcijama, troškovima postupka, oduzimanju imovinske koristi i oduzimanju predmeta.

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica:

Ozana Tomić

